

## **MÉTODOS DE MEDICIÓN DE LA POBREZA.** **UNA VISIÓN INTEGRADORA.**

**Autores:** Salvador D. Cabuli: Licenciado en Nutrición. Magíster en Salud Pública. Profesor Regular Asociado de Nutrición en Salud Pública U.B.A.- División Alimentación Hospital"J. M." Ramos Mejía.-. María de las Mercedes Gabin: Licenciada en Nutrición – Profesora en Nutrición - Diploma de Honor de la Universidad del Salvador.

**Resumen:** La pobreza es un problema que aqueja a la humanidad desde sus orígenes. Filósofos, religiosos, economistas, políticos y profesionales de la salud, entre otros, se ocupan de estudiarla desde diferentes perspectivas. La medición de la misma ha generado controversia a lo largo de los años acerca de cuál de los métodos utilizados es el más exacto o apropiado. ¿Pobreza objetiva o subjetiva?, ¿pobre según cuánto dinero se gana o según cómo se vive?, son tal vez algunos de los puntos claves en el momento de cuantificarla. En este trabajo se analizan algunas de las metodologías más utilizadas en la actualidad.

**Abstract:** Poverty is a problem besetting mankind since its origins. Philosophers, religious, economists, politicians and health professionals, among others, are responsible for studying it from different perspectives. Its measurement has generated controversy over the years about which of the methods used is the most accurate or appropriate. Objective poverty or subjective poverty?, being poor because of how much money is earned or depending on how they live?, these are perhaps some of the key points at the time of quantification. In this paper are discussed some of the most used methodologies today.

**Résumé:** La pauvreté est un problème qui afflige l'humanité depuis ses origines. Philosophes, religieux, économistes, hommes politiques et professionnels de la santé, entre autres, sont responsables de l'étudier de différents points de vue. Sa mesure a suscité des controverses au cours des années sur quels méthodes utilisées sont les plus exactes ou appropriés. La pauvreté, objective ou subjective?, pauvres selon l' combien d'argent gagnent-t-ils ou selon la façon dont ils vivent?, ce sont peut être certains des principaux points à l'époque de quantification. Ce travail traite quelques méthodes des plus utilisées.

**Palabras clave:** Pobreza, medición, métodos, metodología, necesidades básicas insatisfechas, línea de pobreza, pobreza subjetiva, Índice de privación material de los hogares.

**Keywords:** Poverty, measuring, methods, methodology, unmet basic needs, line of poverty, subjective, Index of material deprivation of households.

### **Introducción:**

El presente trabajo trata el tema de la pobreza considerando que para abordarla se debe conocer cómo definirla, medirla, qué impacto tiene sobre quienes la padecen y qué soluciones posibles ofrecer a tan denigrante situación.

Por otro lado, se intenta analizar y evaluar no solamente los métodos de medición y soluciones actuales, sino además, aquellos que han sido utilizados ya en los pueblos de la antigüedad y las posturas de algunas de las religiones más tradicionales.

El propósito de este trabajo es aportar una visión integradora de los métodos de medición de la pobreza ya que trata de posicionarse en posturas religiosas, momentos históricos, y diferentes métodos de medición. De todas formas, somos absolutamente conscientes que el tema es tan amplio que quedan muchas facetas abiertas a ser analizadas y estudiadas en futuras publicaciones.

### **Definición del término “Pobreza”:**

Para poder hablar de pobreza lo primero que debemos hacer es definir el término. Cabe destacar que debido a las diferentes concepciones y enfoques que se le dan y se le han dado a este fenómeno social a lo largo de toda la historia de la humanidad, es un término que podemos decir que, cuando menos, tiene múltiples interpretaciones. Comencemos con algunas de ellas:

- I. Para el I.N.D.E.C. (*Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*) pobre “es quien no puede procurarse recursos suficientes para llevar una vida decorosa, de acuerdo a los estándares implícitos en el estilo de vida predominante a la sociedad que pertenece”, en este enfoque podemos afirmar que la palabra “pobreza” significa “carencia”.
- II. “La situación de aquellos hogares que no logran reunir, en forma relativamente estable, los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros (...)” (*CEPAL/DGEC, 1988a*). En esta concepción, ya estamos considerando no sólo la carencia, sino también la necesidad insatisfecha y, por lo tanto, la exclusión social que ella acarrea.
- III. Para el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, la pobreza se identifica como la incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable. Entre los aspectos que la componen se mencionan llevar una vida larga y saludable, tener educación y disfrutar de un nivel de vida decente, además de otros elementos como la libertad política, el respeto de los derechos humanos, la seguridad personal, el acceso al trabajo productivo y bien remunerado y la participación en la vida comunitaria. (*P.N.U.D. 1997*).
- IV. Según el *Banco Mundial (2001)*, hay una concepción tradicionalista de la pobreza que la considera como privación no sólo material sino también de Salud y de instrucción suficiente, las que son importantes en sí mismas, pero más preocupantes aún si son acompañadas de privación material. Incluye también la vulnerabilidad y la exposición al riesgo (riesgo de que un hogar o individuo atraviese en algún momento un período de dificultad por problemas de ingreso o Salud y probabilidad de estar expuesto a riesgos como violencia, delincuencia, desastre natural, interrupción de estudios) y, la falta de representación e impotencia. Tal vez esta sea la visión más amplia del problema ya que tiene en cuenta un abanico bastante extenso de variables a considerar.

Como se puede observar, cuando hablamos de pobreza -en su sentido más amplio- nunca nos referimos a un sólo aspecto de carencia o necesidad, sino que se conjugan una serie de ellos.

Es importante aclarar que cuando hablamos de pobreza debemos diferenciar entre pobreza urbana y rural. La pobreza rural está más relacionada con la falta de acceso a tierras, agua y ganado (maneras de autoabastecerse de alimento y abrigo), muy en contrapartida con la pobreza urbana en la que la disponibilidad de dinero es fundamental a la hora de subsistir. Como veremos más adelante, no todos los métodos de medición de la pobreza permiten captar de igual manera ambos tipos de pobreza, resultando algunos métodos más apropiados para medir la pobreza urbana pero sobrestimando la rural.

### **Pobreza y Religión:**

Ahora bien, podemos observar que la pobreza coexiste con la humanidad. ¿Cuál es la postura de los diferentes cleros?

Comenzando por la religión Hebrea, según el Antiguo Testamento encontramos la siguiente cita:  
<sup>7</sup> Cuando haya un menesteroso entre ustedes en cualquiera de tus poblaciones, en la tierra que El Eterno – tu Dios-, te entrega, no endurezcas tu corazón y le cierras la mano a tu hermano necesitado. <sup>8</sup> ¡Ábrele tu mano generosamente y dale lo que necesite para sus menesteres! <sup>9</sup> Cuidate de que no haya en tu corazón algún pensamiento negativo que diga: “Se acerca el séptimo año, año de la condonación de deudas” y entonces mires con malicia a tu hermano menesteroso y no le prestes. Él apelará ante El Eterno tu Dios contra ti, y será una trasgresión en tu contra. <sup>10</sup> Préstale (tantas veces como sea necesario) y que no te duela el corazón por eso, pues de ese modo te bendecirá El Eterno tu Dios, en todo lo que hagas y emprendas. <sup>11</sup> Porque siempre habrá menesterosos en la tierra, por eso te ordeno, diciendo que abras generosamente tu mano a tu hermano pobre y menesteroso en la tierra.

*Deuteronomio 15, 7-11. TORAT EMET*

En la actualidad, el voto de pobreza es todavía uno de los votos obligatorios de los religiosos Católicos, así como también de los monjes budistas y otros religiosos de diferentes credos. En este caso, se asocia el término pobreza a una virtud personal en la que la persona es capaz de dejar de lado comodidades terrenales con el fin de enaltecer el espíritu. Para los católicos "La pobreza manifiesta que Dios es la única riqueza verdadera del hombre. Vivida según el ejemplo de Cristo que siendo rico, se hizo pobre".

(2 Co 8,9) S. S. *Juan Pablo II Vita Consecrata* # 21.

Con respecto al Islam, encontramos que posee cinco pilares; su tercer pilar el Azzaká (El Azzaque traducido al español como "limosna"; aunque su significado literal sería "crecer en bondad", "incrementarse", "purificarse", o "hacer lo puro"), es el pilar que obliga al hombre musulmán, hábil por derecho, a purificar su riqueza pagando una cierta cantidad de sus bienes (el 2,5% anualmente), la riqueza recaudada está destinada a los pobres y necesitados. Como reza en el Sagrado Corán, al dirigirse al Mensajero: "Toma de sus riquezas una caridad para purificarles y enriquecer sus almas con ella".

### **La Pobreza en la Historia:**

Podemos afirmar que el concepto de pobreza es relativo y ha ido variando a lo largo de la historia, siendo más específicos, lo que hoy se considera como un indicador de pobreza (por ejemplo: falta de acceso al agua potable, nivel educativo, etc.) antes era moneda corriente o, si tomamos como ejemplo la educación, ésta era un lujo reservado para los estratos más altos de las diferentes sociedades. En síntesis, lo que en la antigüedad podía ser considerado como un nivel de vida digno, hoy puede ser considerado un nivel de pobreza; como decíamos al comienzo, el concepto de pobreza ha ido "evolucionando" junto con la humanidad.

Con respecto al Antiguo Egipto, podemos mencionar que el Faraón era prácticamente el dueño de Egipto, ya que se lo consideraba como un Dios e hijo del mismo; además era quien administraba los bienes de Dios. Teniendo esto en cuenta, nos encontramos con que no sólo administraba los bienes terrenales, sino también a los hombres. El conjunto de los egipcios vivía en una situación de pobreza, quedándose con lo mínimo imprescindible de sus cosechas y entregando el resto, en forma de impuestos, a los sacerdotes y al Faraón.

Probablemente la manifestación más extrema de la pobreza en la historia sea la esclavitud. En la Antigua Roma, los esclavos no tenían patrimonio ni familia, no podían casarse legalmente y la esclavitud era heredada, es decir, los hijos de esclavos serían indefectiblemente, esclavos.

En el año 620 a.C. en la Antigua Grecia, Solón, un filósofo que fue nombrado primer arconte, creó numerosas leyes contra la pobreza entre ellas podemos citar:

- Abolió pedir préstamos con la garantía de volverse esclavo en caso de no poder pagar (condición muy usual en aquel tiempo).
- Decretó que cada ciudadano debía de tener un pedazo de tierra determinado, de esta forma eliminó la pobreza, evitando que los ricos se continuaran enriqueciendo.
- Decretó que nadie podía vivir sin oficio.
- Redistribuyó los impuestos, dividió a los ciudadanos por su posición social y exigía determinada suma a cada uno de estos, a los más pobres no se les cobraba impuestos.

En la Edad Media aparece el concepto de "pobreza voluntaria", personas que en su gran mayoría por creencias religiosas abandonaban sus pertenencias y vivían con lo mínimo indispensable.

En la Edad Moderna, el concepto de pobreza comienza a asociarse con el de "vagabundo", personas que no quieren trabajar y prefieren vivir de la caridad por "comodidad". Ya en la Edad Contemporánea, la Revolución Industrial agrava la desigualdad social al requerirse menos mano de obra debido a la mecanización de numerosos procesos.

### **Robert Malthus y los Negros Presagios sobre el Crecimiento de la Población**

Hace más de 200 años, el 7 de junio de 1798, se publicó el primer ensayo sobre la población de Thomas Robert Malthus, economista británico y discípulo de *Adam Smith* (1766 – 1834). Desde entonces, el crecimiento de la población mundial y las posibilidades de ser alimentada, han sido siempre un tema de discusión entre los economistas. El principio fundamental de la teoría malthusiana es hacer depender **“el crecimiento de la población de la oferta de alimentos”**. Él sostenía que el crecimiento de la población se frenaría por el estancamiento de la producción de alimentos. Esta situación sólo se podría evitar a través de la contención moral (ej. *disminución del número de hijos por temor al hambre*), y mediante aumentos naturales de la mortalidad por enfermedades, guerras y pestes.

En su primer ensayo Malthus afirmaba: **“La población libre de restricciones, crece en progresión geométrica y los alimentos aumentan sólo en progresión aritmética”** (según esta visión, la explosión demográfica arrojaría a la humanidad al hambre).

Una frase que Malthus consideraba esencial en su teoría es la siguiente: *“... el hombre, si no puede lograr que los padres o parientes a quienes corresponde lo mantengan, y si la sociedad no quiere su trabajo, no tiene derecho alguno ni a la menor ración de alimentos, no tiene que estar donde está, en ese espléndido banquete no le han puesto cubierto. La naturaleza le ordena que se vaya y no tardará en ejecutar su propia orden, si ese hombre no logra compasión de alguno de los invitados, si éstos se levantan y le dejan el sitio, acudirán enseguida otros intrusos pidiendo el mismo favor y se perturbará así el orden, la armonía de la fiesta y la abundancia que antes reinaba, se convertirá en escasez...”*.

Para Malthus, el alimento más barato debía ser el pan pues sacia el apetito de los pobres sin aportar demasiados nutrientes al organismo, opinaba que a los pobres en vez de recomendarle limpieza habría que aconsejarle lo contrario, hacer las calles más estrechas que haya más gente en las casas y tratar de provocar la reaparición de alguna epidemia. Así, Malthus quería que los proletariados construyan sus viviendas en terrenos insalubres y veía con malos ojos a los individuos compasivos que creían hacerle un gran beneficio a la humanidad estudiando la manera de extirpar para siempre ciertas enfermedades. Sostiene la idea de que la miseria es una ley natural e inmovible contra la cual es inútil accionar, por el contrario si no bastan los cataclismos de la naturaleza el Estado debe “contribuir”, poniendo su ingrediente de guerras desentendiéndose totalmente de la Salud Pública y de cualquier norma de protección humana, de allí su oposición a las llamadas *“Poor Law”* (leyes de pobreza), estableciendo que los subsidios a los pobres no pueden impedir la pobreza y el hambre, ni aumentar la cantidad de alimentos disponibles.

#### **Diferentes métodos de medición de la pobreza:**

- 1) **Necesidades Básicas Insatisfechas (N.B.I.)**
- 2) **Línea de Pobreza o Método del Ingreso**
- 3) **Método Combinado de medición de la pobreza**
- 4) **Pobreza Subjetiva**
- 5) **Según el Banco Mundial**
- 6) **Índice de Privación Material de los Hogares**

#### **1) Necesidades Básicas Insatisfechas (N.B.I.):**

Este método surge como respuesta a la necesidad de medir la pobreza de manera multidimensional, es decir, no considerando solamente el factor monetario, sino también las condiciones de vida, el acceso y nivel educativo, las condiciones sanitarias, etc. De lo expuesto anteriormente, se deduce que este método es útil cuando se desconocen los ingresos.

El punto central de esta metodología radica en la idea de que el bienestar de las personas depende, en gran medida, de la satisfacción de ciertas “necesidades” inherentes a la condición humana. De todas formas, estamos obligados a decir que “desear” no es lo mismo que “necesitar”, razón por la cual, este es un método objetivo de medición de la pobreza (es decir, no se considera la percepción del individuo). A la postre, queremos remarcar que esta metodología no toma en cuenta si los individuos poseen los recursos económicos para satisfacer estas necesidades básicas, sino que efectivamente las satisfagan o no.

Según esta metodología, se define como pobre a todo individuo cuyo hogar tiene ciertas características que reflejan un nivel de vida permanente bajo, o que condicionan seriamente su capacidad de generar suficientes ingresos en el futuro. Por lo tanto, cabe destacar que “utiliza únicamente información “ex-post”, puesto que no considera la capacidad del hogar para satisfacer las necesidades a futuro” (Ramírez, H.).

Si ya mencionamos que estamos hablando de necesidades y no de deseos, si por otro lado también remarcamos que la falta de satisfacción de estas necesidades sumerge a la persona en una condición de vida poco digna, entonces lo que falta es definir el umbral entre lo que es básico y lo que no lo es. Si bien el concepto de “necesidad básica” ha ido variando a lo largo de los años y difiere conforme a la cultura a la que nos estemos refiriendo; se debe considerar el *criterio de universalidad*, en otras palabras, la satisfacción de cada necesidad básica debe ser coherente con las posibilidades económicas de los habitantes de un país.

Otro de los criterios que deben cumplir los indicadores es el *criterio de representatividad*. Podemos afirmar que un indicador es representativo de la pobreza cuando está directamente relacionado con un ingreso económico insuficiente. Desde este criterio, debemos tener presente que los indicadores deben ser reformulados periódicamente para así reflejar fielmente la realidad de una sociedad. Si tomamos como ejemplo el nivel educativo, debemos recordar que a medida que el nivel de escolaridad promedio aumenta, así debería modificarse el indicador, de lo contrario, estaríamos perdiendo representatividad y, consecuentemente, subestimando el nivel de pobreza.

Pero veamos cuáles son efectivamente los indicadores que considera esta metodología:

- **Hacinamiento:** 4 ó más personas / habitación,
- **Vivienda inadecuada:** pieza de inquilinato, paja, chapas, etc. (excluye: casa, departamento y rancho),
- **Condiciones sanitarias:** abastecimiento inadecuado de agua, carencia o inconveniencia de servicios sanitarios para el desecho de excretas;
- **Inasistencia a escuelas primarias:** al menos de un menor en edad escolar (6-12 años).
- **Capacidad de subsistencia:** 4 ó más personas que dependen del jefe de hogar o que éste no terminó 3º grado de la escuela primaria.

Con uno de estos indicadores, el hogar ya es clasificado como “pobre” y con dos, como “indigente”. Los tres primeros indicadores son considerados críticos.

Una de las ventajas de este método es que al obtenerse los datos en forma fehaciente a través de censos de población o encuestas de hogares –estudios que se realizan en casi toda América Latina-, es mucho más fácil, posteriormente, desagregar la información y así construir mapas de pobreza. A su vez, no insume un costo económico extra debido a que se utilizan dichas fuentes de información –ya tenidas en cuenta en el presupuesto- facilitando la posibilidad de sumar indicadores en caso de ser necesario.

Dentro de las desventajas podemos mencionar:

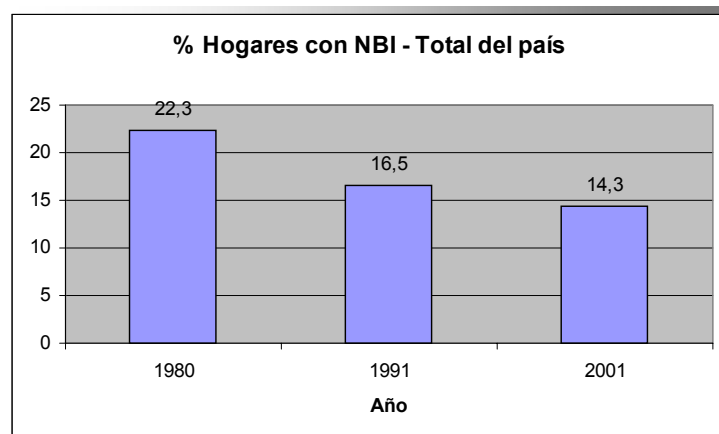
- Las condiciones habitacionales podrían estar sobrevaloradas.
- No permite determinar grados de satisfacción de necesidades, los diversos indicadores sólo detectan situaciones extremas (por ejemplo: acceso o no al agua potable).
- Se considera pobreza a la insatisfacción de una sola necesidad básica.
- Cada indicador de N.B.I. tiene igual valor para la determinación de pobreza a pesar de no ser directamente comparables entre sí.
- Cada país determina diferentes indicadores de N.B.I., por lo cual a mayor cantidad de indicadores se incrementa la probabilidad de identificar hogares pobres. A su vez, esto dificulta la comparabilidad entre diferentes países y/o regiones.
- No identifica la nueva pobreza y se subestima la urbana.
- Puede haber subjetividad en el punto de corte.

Ahora bien, ¿En qué condiciones de pobreza se encuentra la Argentina según el indicador N.B.I.? Veamos el siguiente cuadro comparativo:

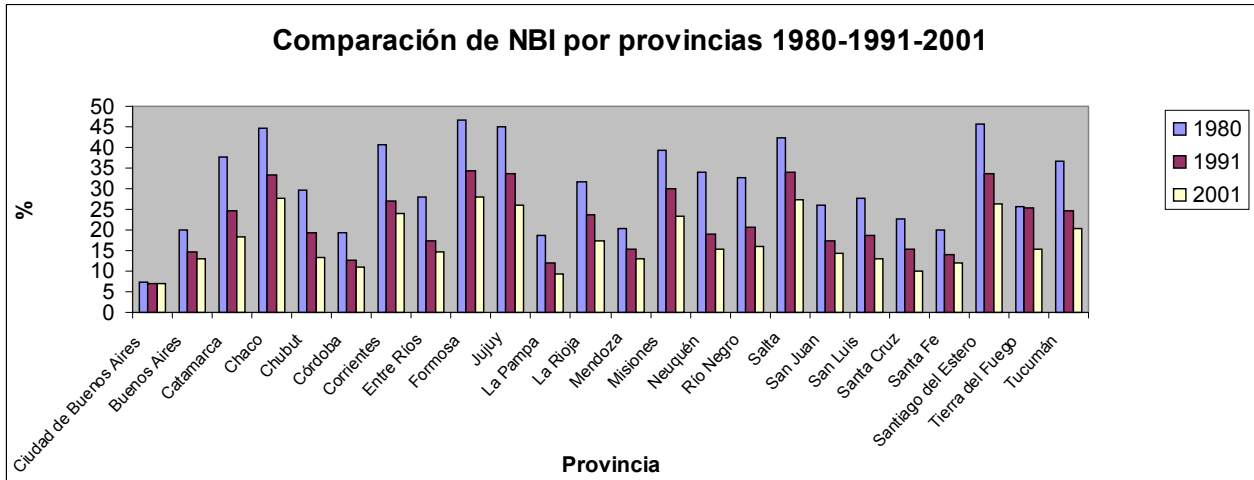
**Total de hogares particulares y hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (N.B.I.), según provincia. Total del país. Años 1980, 1991 y 2001**

Provincia	1980			1991			2001		
	Total de Hogares	Hogares con N.B.I.	%	Total de hogares	Hogares con N.B.I.	%	Total de hogares	Hogares con N.B.I.	%
<b>Total del país</b>	<b>7.103.853</b>	<b>1.586.697</b>	<b>22,3</b>	<b>8.562.875</b>	<b>1.410.876</b>	<b>16,5</b>	<b>10.075.814</b>	<b>1.442.934</b>	<b>14,3</b>
<b>Ciudad de Buenos Aires</b>	918.758	67.962	<b>7,4</b>	993.223	69.784	<b>7,0</b>	1.024.540	72.658	<b>7,1</b>
Buenos Aires	2.865.982	568.925	19,9	3.409.089	500.176	14,7	3.921.455	508.671	13,0
Catamarca	42.868	16.129	37,6	57.133	14.032	24,6	77.776	14.287	18,4
Chaco	150.616	67.410	44,8	189.588	62.918	33,2	238.182	65.672	27,6
Chubut	62.710	18.695	29,8	91.984	17.865	19,4	114.725	15.402	13,4
Córdoba	610.111	118.315	19,4	737.149	94.701	12,8	877.262	97.405	11,1
Corrientes	140.198	56.889	40,6	179.041	48.159	26,9	225.957	54.341	24,0
Entre Ríos	219.880	61.360	27,9	259.730	44.698	17,2	316.715	46.608	14,7
<b>Formosa</b>	61.373	28.732	<b>46,8</b>	88.687	30.388	<b>34,3</b>	114.408	32.041	<b>28,0</b>
Jujuy	86.266	38.886	45,1	106.800	35.888	33,6	141.631	37.028	26,1
La Pampa	56.705	10.679	18,8	74.138	8.931	12,0	91.661	8.411	9,2
La Rioja	34.853	11.002	31,6	47.788	11.295	23,6	68.390	11.908	17,4
Mendoza	274.527	56.061	20,4	338.405	51.755	15,3	410.418	53.841	13,1
Misiones	129.028	50.553	39,2	181.552	54.473	30,0	235.004	55.215	23,5
Neuquén	52.909	17.951	33,9	93.207	17.849	19,1	128.351	19.883	15,5
Río Negro	92.741	30.401	32,8	130.086	26.873	20,7	154.453	24.823	16,1
Salta	137.318	58.228	42,4	178.069	60.421	33,9	241.407	66.434	27,5
San Juan	99.191	25.803	26,0	115.066	19.768	17,2	148.902	21.361	14,3
San Luis	50.911	14.078	27,7	69.852	13.084	18,7	101.644	13.201	13,0
Santa Cruz	26.449	6.009	22,7	40.645	6.163	15,2	53.834	5.463	10,1
Santa Fe	663.778	132.666	20,0	776.997	108.959	14,0	872.295	103.557	11,9
Santiago del Estero	122.631	56.151	45,8	143.654	48.261	33,6	178.201	46.684	26,2
Tierra del Fuego	5.761	1.474	25,6	18.674	4.758	25,5	27.816	4.301	15,5
Tucumán	198.289	72.608	36,6	242.318	59.677	24,6	310.787	63.739	20,5

**Fuente:** I.N.D.E.C.- Censos de Población 1980, 1991 y 2001.



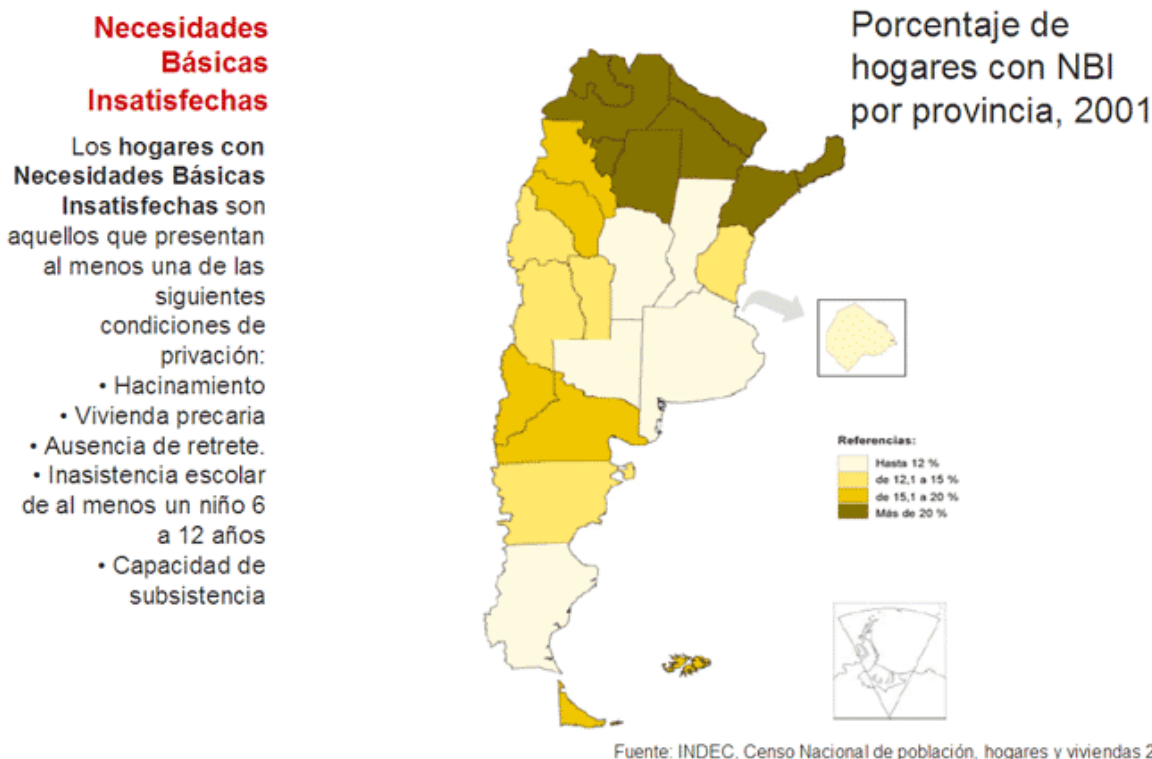
Se observa una clara disminución del porcentaje de hogares con N.B.I. en los 21 años entre el primer censo en el año 1980 y el último en el año 2001, dicha diferencia es del 8% lo cual refleja una reducción del 35.8% de la pobreza en las últimas dos décadas.



Del presente gráfico, podemos concluir que en los tres censos la Ciudad de Buenos Aires es la que presenta un menor porcentaje de hogares con N.B.I., pero cabe remarcar que es, paradójicamente, la que menos ha disminuido dicho porcentaje a lo largo de los años, sobre todo en los últimos 10 años en los que la diferencia es sólo del 0.1%.

En contrapartida, las tres provincias con mayor porcentaje de N.B.I. son (según los datos del censo del año 1980) Formosa 46.8%, Santiago del Estero 45.8% y Jujuy 45.1%; situación que en el año 1991 arrojó los siguientes valores: Formosa 34.3%, Salta 33.9% y Santiago del Estero y Jujuy, ambas con el 33.6%. Según los datos del último censo, Formosa sigue ocupando el primer lugar con el 28%, luego viene el Chaco con 27.6% y, en tercer lugar, Salta con el 27.5%. De lo expuesto, se deduce claramente que la región más afectada de nuestro país es el Norte.

Los datos precedentes se pueden observar en el mapa de pobreza elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, según el censo 2001.



## 2) Línea de Pobreza o Método del Ingreso

Esta metodología permite medir la situación de pobreza a través de la posibilidad o no de acceder a una canasta de bienes y servicios (*alimentarios y no alimentarios*), que satisfagan adecuadamente los requerimientos mínimos, respetando las pautas culturales vigentes. Dicha canasta una vez valorizada monetariamente, constituye la Línea de Pobreza. Según este enfoque, se considera **Pobres** a aquellos hogares con ingresos inferiores al valor de la canasta básica de bienes y servicios e **Indigentes o pobres extremos** a aquellos hogares con ingresos inferiores al valor de la canasta básica de alimentos.

El sustento de esta metodología, propiciada por la CEPAL<sup>1</sup>, es evaluar si los recursos con que cuenta el hogar le permiten solventar un presupuesto que refleje la adquisición de aquellos bienes y servicios que posibiliten a sus miembros convivir dignamente en sociedad y desarrollarse personalmente.

Para calcular la línea de pobreza (LP) es necesario contar con el valor de la canasta básica de alimentos y ampliarlo con la inclusión de bienes y servicios no alimentarios (*vestimenta, transporte, educación, salud*), con el fin de obtener la canasta básica total. Para ampliar o expandir el valor de la canasta básica de alimentos se utiliza el coeficiente de Engel, definido como la relación entre los gastos alimentarios y los gastos totales observados en la población de referencia<sup>2</sup>.

Las mediciones de pobreza que produce mensualmente el I.N.D.E.C., surgen de comparar los ingresos de los hogares cuya fuente de información es la Encuesta Permanente de Hogares (E.P.H.)<sup>3</sup>, cuya forma tradicional consistía en relevar la información dos veces al año (*mayo y octubre*). En la nueva modalidad, la muestra se distribuye a través de los cuatro trimestres, lo que permite realizar estimaciones trimestrales, semestrales y anuales.

**En síntesis, la Línea de Pobreza sirve para:**

<sup>1</sup> CEPAL: Comisión Económica para América Latina

<sup>2</sup> Año base de los cálculos 1985/6

<sup>3</sup> Programa nacional de producción permanente de indicadores sociales cuyo objetivo es conocer las características socioeconómicas de la población

(A) Detectar “nuevos pobres”: hogares provenientes de clase media cuya situación laboral quedó desfavorecida (subocupación, ocupación inestable y sin cobertura social).

**(B) Cuestionamientos:**

- Supone que los hogares asignan sus recursos de manera de optimizar su utilidad.
- Considera que existe una influencia directa del patrimonio sobre el bienestar.
- No considera el valor de los servicios provistos gratuitamente por el Estado o fuertemente subsidiados.
- El ingreso en dinero es un indicador poco adecuado (especie y autoconsumo).
- Errores de medición: ingresos subdeclarados.

**(C) Ajustes:**

- Tener en cuenta situaciones específicas de cada hogar: tamaño y composición.
- Definir el monto real de la LP (ampliación de los bienes considerados “básicos”).
- La compatibilidad entre el ingreso de los hogares y una vida digna.

### **Canasta Básica de Alimentos**

Se entiende por Canasta Básica de Alimentos (C.B.A.) al conjunto de alimentos y productos alimenticios que forman parte de la estructura o patrón de consumo<sup>4</sup> de la población que satisfagan el requerimiento energético y la mayor adecuación de nutrientes establecidos para una unidad de consumo o adulto equivalente al mínimo costo.

La C.B.A., entre otros aspectos, puede utilizarse para:

- Monitorear las variaciones en el precio de los alimentos
- Medir la capacidad adquisitiva del salario
- Conocer el monto monetario para acceder a una *dieta mínima* adecuada
- Establecer la línea de pobreza
- Focalizar las políticas sociales

### **Adulto Equivalente**

La C.B.A. se ha determinado en función de los hábitos de consumo de la población. Previamente se tomaron en cuenta los requerimientos normativos de energía y proteínas imprescindibles, para que un hombre adulto, entre 30 y 59 años con actividad moderada, cubra durante un mes esas necesidades. Se seleccionaron, luego, los alimentos y las cantidades a partir de la información provista por la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares.

La C.B.A. se valoriza mensualmente con los precios relevados por el índice de precios al Consumidor (I.P.C.). Los productos que la integran son determinados en cantidades fijas que no permiten reflejar, en el cálculo mensual, el comportamiento real de los consumidores. Estos últimos pueden generar un efecto sustitución ante variaciones de precios, estacionales, etc. (esto es reemplazar un producto por otro).

### **Canasta Básica de Alimentos del adulto equivalente:**

<b>Componente</b>	<b>Gramos</b>
pan	6.060
galletitas saladas	420
galletitas dulces	720
arroz	630
harina de trigo	1.020

<sup>4</sup> Forma que un individuo o grupos de individuos, selecciona, consume y/o utiliza determinados alimentos en relación a factores económicos, sociales y culturales.

otras harinas (maíz)	210
fideos	1.290
papa	7.050
batata	690
azúcar	1.440
dulces	240
legumbres secas	240
hortalizas	3.930
frutas	4.020
carnes	6.270
huevos	630
leche	7.950
queso	270
aceite	1.200
bebidas edulcoradas	4.050
bebidas gaseosas s/edulcorar	3.450
sal fina	150
sal gruesa	90
vinagre	90
café	60
té	60
yerba	600

**Fuente:** Documento de trabajo. Números 3 y 8. INDEC / IPA

**Necesidades energéticas y unidades consumidoras según edad y sexo:**

Edad	Sexo	Necesidades energéticas (Kcal.)	Unidades consumidoras por adulto equivalente
Menor de un año	<b>Ambos</b>	880	0,33
1 año		1.170	0,43
2 años		1.360	0,50
3 años		1.500	0,56
4 a 6 años		1.710	0,63
7 a 9 años		1.950	0,72
10 a 12 años		<b>Varones</b>	2.230
13 a 15 años	2.580		0,96
16 a 17 años	2.840		1,05
10 a 12 años	<b>Mujeres</b>	1.980	0,73
13 a 15 años		2.140	0,79
16 a 17 años		2.140	0,79
18-29 años	<b>Varones</b>	2.860	1,06
30-59 años		2.700	1,00
60 y + años		2.210	0,82
18-29 años	<b>Mujeres</b>	2.000	0,74
30-59 años		2.000	0,74
60 y + años		1.730	0,64

Nota: extracto de la tabla de MORALES Elena (1988), Canasta básica de alimentos - Gran Buenos Aires, Documento de trabajo N° 3. INDEC / IPA

**Determinación de los Ingresos Necesarios para superar el umbral de la indigencia y la pobreza**

La composición de cada hogar en términos de adultos equivalentes determina un valor de C.B.A. para ese hogar particular. La Línea de indigencia surge de multiplicar el costo de la C.B.A. del adulto equivalente por la cantidad de adultos equivalentes que conforman el hogar. Para obtener el costo de la Línea de pobreza se multiplica el costo de la C.B.A., por la inversa del coeficiente de Engel<sup>5</sup>.

### **3) Método Combinado de Medición de la Pobreza:**

Esta metodología fue ideada por el economista mexicano Julio Boltvinik Kalinka en el año 1992 considerando que la pobreza es un proceso multidimensional. Surge a partir de la comparación de los resultados de medición de la pobreza entre los métodos de las Necesidades Básicas Insatisfechas (N.B.I.) y Línea de Pobreza (LP); en dicha comparación, se determinó que estos métodos no siempre clasificaban como pobres a los mismos hogares. Por lo tanto, el método combinado o integrado considera que N.B.I. y LP son metodologías complementarias, no alternativas.

Para la determinación de los pobres se elabora una tabla de contingencia (matriz) en la que la población se clasifica en cuatro categorías: pobre por ambos métodos, no pobre por ambos, pobre sólo por N.B.I. y pobre sólo por LP" (*Boltvinik, 2003*). Algunos autores sólo consideran pobres a aquellos hogares clasificados como pobres por ambos métodos.

### **4) Pobreza Subjetiva:**

Si bien las metodologías desarrolladas hasta ahora son todas muy válidas para determinar la incidencia de la pobreza en una población, ninguno de los métodos anteriores tiene en cuenta la opinión de los damnificados. Hasta ahora se viene midiendo la pobreza de forma objetiva, determinando cuánto se necesita ganar para no ser considerados pobres o indigentes, qué condiciones de vida o educación tienen, etc. En este punto nos ocuparemos de si las personas se perciben o no como pobres, es decir, hablaremos de la pobreza desde la subjetividad de los individuos.

La pobreza subjetiva se fundamenta en la percepción de quienes se sienten pobres y actúan como tales, cayendo en el desánimo y viendo perspectivas sombrías para su futuro. Estos estudios están extendidos en Europa y EE.UU., pero en la Argentina aún son escasos. La mitad de la población que está técnicamente por encima de la línea de pobreza, se siente pobre según datos de un estudio con una muestra de 650 Jefes y Jefas de hogares del Gran Buenos Aires. (*Centro de Economía Regional y Experimental 2006*).

Los factores más mencionados para no sentirse pobre son: La mejora en la salud y en la educación. Por lo tanto, políticas públicas que refuercen estas áreas son las que más impacto tendrían para disminuir la percepción de la pobreza.

Cuando hablamos de pobreza subjetiva nos enfrentamos a "tres problemáticas diferentes dentro de una misma:

- la de la población que vive por encima de la línea de pobreza pero igualmente se siente pobre;
- la de la población que vive por debajo de la línea de pobreza o de la línea de indigencia, que se percibe pobre; y
- la población que vive por debajo de la línea de pobreza o de la línea de indigencia, pero que aún en esas condiciones, no se percibe pobre."

(*Giarrizzo, 2007*).

Cabe destacar que este método actuaría como complementario, nunca como metodología única de trabajo. La "información subjetiva puede ser útil para corroborar la información objetiva y viceversa. Cuando los dos trabajos se hacen de manera íntegra y correcta, podemos lograr una mejor estimación de la que

---

<sup>5</sup> Coeficiente de Engel: Gastos Alimentarios / Gastos Totales

normalmente se obtiene con uno u otro método. Por lo general, el método subjetivo, si se realiza bien, es bastante confiable y se aproxima al objetivo” (Quintero, 2006).

Poder conocer si una persona se percibe o no como pobre es de vital importancia en el momento de diseñar políticas públicas. Hay países latinoamericanos, como por ejemplo Colombia, que inclusive han desarrollado una “Línea de Pobreza Subjetiva” (LPS), es decir, “se realiza el cálculo del nivel de ingreso mínimo requerido para que un hogar no se auto perciba como pobre” (Quintero, 2007). De esto se deduce que “la percepción de la pobreza puede ser, no tanto un concepto absoluto, sino relativo a la sociedad en que el individuo se encuentre” (Quintero, 2007). Para ser más explícitos, si una familia en un país del primer mundo no posee teléfono celular o reproductor de dvd puede percibirse como pobre; mientras que si pensamos en un país pobre de África, tal vez una familia pueda percibirse como pobre si no pueden comprarse calzado o acceder a un plato de comida diario.

Pese a cubrir los requisitos mínimos para la subsistencia –considerados desde las mediciones objetivas de pobreza-, muchos individuos se consideran pobres por falta de acceso a bienes, educación, Salud, tecnología o vivienda (ya sea la adquisición de una vivienda propia o el mejoramiento de la actual). Este tipo de medición arroja valores aún más altos en individuos de clase media empobrecidos, es decir, todo aquel que tenía un nivel de vida y debió modificarlo es más proclive a percibirse como pobre.

Para evaluar esta percepción, se suelen incluir en las encuestas preguntas de carácter subjetivo como las que mencionamos a continuación:

- **La Pregunta del Ingreso Mínimo (PIM):** es la relación entre lo que las personas ganan y lo que realmente pueden gastar. Podría interrogarse de la siguiente manera: “¿Cuál es el monto de Ingreso Mínimo (en unidades monetarias) que su familia estima necesario para satisfacer sus necesidades básicas? Coloque el valor en unidades monetarias: .....”.
- **La Pregunta de Economía de la Escalera o Pregunta de Cantril:** fue elaborada en el año 1965 por el psicólogo Hadley Cantril. Consiste en ubicar imaginariamente a las personas en una escalera de 9 escalones, donde en el primer escalón están las personas más pobres y en el último escalón están las más ricas; se le pregunta al individuo en cual escalón se ubicaría en el momento de ser encuestado.
- **La Pregunta de Evaluación del Ingreso (IEQ):** consiste en preguntarle al individuo: “Después de pagar impuestos y dadas sus circunstancias ¿cómo consideraría su nivel de ingreso: Muy Malo, Malo, Insuficiente, Suficiente, Bueno, Muy Bueno?”.
- **La Pregunta de Consumo Suficiente:** esta pregunta surge como alternativa a la PIM ya que, sobre todo en áreas rurales, los individuos desconocen su ingreso monetario real.

En su opinión el nivel de vida de su familia referente al:	
gasto en alimentos es	-Insuficiente para las necesidades de su familia.
gasto en vivienda es	-Suficiente para las necesidades de su familia.
gasto en vestuario es	-Más que suficiente para las necesidades de su familia.
gasto en transporte es	-No aplica.
gasto en salud es	
gasto en educación de sus hijos es	

(Quintero, 2007), (Quintero, 2006)

Dentro de las debilidades que tiene este método, podemos citar las siguientes:

- La principal y a su vez obvia por su forma de medición, es que hay tantas líneas de pobreza subjetiva como individuos, es decir, cada persona evalúa con diferente criterio y punto de corte entre pobreza y vida digna.
- Los individuos pueden sobredimensionar sus necesidades.
- Las respuestas de los encuestados puede estar reflejando expectativas y no necesidades.

- Diferencias en la comprensión de las preguntas, lo que llevaría a respuestas diferentes.

### 5) **Banco Mundial**

Según este organismo internacional, es pobre quien cuenta con menos de dos dólares por día; y es indigente quien cuenta con menos de un dólar por día para su subsistencia. Para superar la línea de los 2 dólares diarios, una familia de cuatro integrantes debería ganar más de U\$S 240.- mensuales –valor que al momento de escribir este trabajo equivale a \$760.-.

### 6) **Índice de Privación Material de los Hogares**

El Índice de Privación Material de los Hogares (I.P.H.M.), es una variable que identifica a los hogares según su situación respecto a la privación material en cuanto a dos dimensiones: recursos corrientes y patrimonial. La dimensión patrimonial se mide a través del indicador de Condiciones Habitacionales, que establece que los hogares<sup>6</sup> que habitan en una vivienda con pisos o techos de materiales insuficientes o sin inodoro con descarga de agua presentan privación patrimonial.

La dimensión de recursos corrientes se mide a través del Indicador de Capacidad Económica, mediante el cual se determina si los hogares pueden adquirir los bienes y servicios básicos para la subsistencia. Este indicador se construye a partir de la relación entre la cantidad de ocupados y/o jubilados del hogar y la cantidad total de sus integrantes. En dicho cálculo se consideran algunas de las características de los integrantes del hogar, tales como, los años de escolaridad formal aprobados, el sexo, la edad y el lugar de residencia.

La combinación de estas dimensiones define cuatro grupos de hogares:

- I. Sin ningún tipo de privación
- II. Con privación sólo de recursos corrientes
- III. Con privación patrimonial
- IV. Con privación convergente (*Cuando se presentan ambas privaciones simultáneamente*)

Fuente: INDEC: Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.

### **Construcción del IPMH**

	<b>Suficiente</b>	<b>Privación Solo de Recursos Corrientes (PR)</b>	<b>Sin Privación (SP)</b>
<b>Patrimonio</b>		<b>Privación Convergente (PC)</b>	<b>Privación Sólo Patrimonial (PP)</b>
	<b>Insuficiente</b>	<b>Insuficiencia patrimonial y de recursos corrientes</b>	
		<b>Insuficientes</b>	<b>Suficientes</b>
<b>Recursos Corrientes</b>			

Fuente: INDEC: Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.

### **Conclusiones:**

<sup>6</sup> Personas que residen en una vivienda y comparten los gastos en alimentación.

Como se ha podido observar a lo largo del presente trabajo, la pobreza es un fenómeno social que se remonta a los orígenes de la humanidad. Es de vital importancia destacar que para poder medirla primero debemos tener consenso sobre su definición y alcance; si no es posible determinar qué es pobreza, muy difícilmente podamos medirla.

La cuantificación de la pobreza depende, en gran medida, del método utilizado para su medición. De esta afirmación puede deducirse que para la correcta interpretación de las estadísticas, no es posible dejar de lado el conocimiento de la metodología utilizada y, a su vez, que las diferentes metodologías no siempre son comparables ni coincidentes. A la postre, al arrojar resultados diferentes, podemos concluir que algunos métodos serán "más apropiados" que otros en el momento de tener que producir resultados, por ejemplo si el problema de un país es la disminución de los salarios de la mayoría de la población, la metodología por *N.B.I.* no contemplaría estos casos subestimando, así, la cantidad de nuevos pobres.

Con respecto a la pobreza en la Argentina, se observa una marcada disminución en los porcentajes de los últimos 21 años, pero queremos plantear el interrogante de por qué la Ciudad Autónoma de Buenos Aires siendo, según el método *N.B.I.* en los tres últimos censos, la que menor cantidad de pobres tiene, es también la que menos ha disminuido dicho porcentaje. Cabría preguntarse qué fue lo que pasó, si tal vez no se utilizaron correctamente los recursos económicos o si, como afirman algunos autores, hay un piso de pobreza que no puede quebrarse. Por otro lado, ¿es la medición por *N.B.I.* la más adecuada para este caso?

Las nuevas tendencias en materia de medición de la pobreza introducen métodos combinados y la propia percepción de los individuos. Ahora bien, este último caso, tan subjetivo como arbitrario, ¿es apropiado?, ¿estamos en la Argentina en condiciones de utilizarlo?

Todos estos son interrogantes que queremos dejar ya planteados para que sean profundizados en futuras publicaciones con respecto a la pobreza y sus metodologías de medición.

### **Bibliografía**

- Altimir, O., "La dimensión de la pobreza en América Latina", Cuadernos de la CEPAL N° 27, Santiago. 1979.
- Álvarez, G. y otros, "Las Necesidades Básicas Insatisfechas: sus deficiencias técnicas y su impacto en la definición de políticas sociales", ponencia presentada en el Congreso Pobres y Pobreza en la Sociedad Argentina, organizado por la Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires. 1997.
- "Acerca del método utilizado para la medición de la pobreza en Argentina". 2003. Disponible en internet: [www.indec.mecon.ar](http://www.indec.mecon.ar)
- Barroso, M., De Büren, M., "Pobreza: una aproximación teórica y metodológica". Disponible en internet: [www.unvm.edu.ar/institutos/Centro\\_Estudiantes\\_Sociales/Trabajos/ArticuloSofiaBARROSOyPaulaDEBUREN.pdf](http://www.unvm.edu.ar/institutos/Centro_Estudiantes_Sociales/Trabajos/ArticuloSofiaBARROSOyPaulaDEBUREN.pdf)
- Beccaria, L. "Sobre la medición de la pobreza en la Argentina. Un análisis de la situación en el Gran Buenos Aires", Documento de Trabajo N° 9, IPA-INDEC, Buenos Aires. 1989.
- Britos, S., "Crisis 2001-2002: Pobreza, precios y alimentación". CESNI. 2002.
- Boltvinik, J., "Pobreza y Necesidades Básicas", PNUD, Caracas. 1990.
- Boltvinik, J., "El método de medición integrada de la pobreza. Una propuesta para su desarrollo.". Comercio Exterior, Vol. 42, N° 4, México. 1992.
- Boltvinik, J., "Tipología de los métodos de medición de la pobreza. Los métodos combinados.". Revista Comercio Exterior, 2003; 53 (5), 453-465.
- Feres, J., Mancero, X., "El método de las necesidades básicas insatisfechas (N.B.I.) y sus aplicaciones en América Latina". CEPAL. 2001.
- Feres, J., Mancero, X., "Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura". CEPAL. 2001.
- Giarrizzo, V., "Percepciones de Pobreza y Pobreza Subjetiva. Un estudio para la Argentina". 2007. Centro de investigación en Epistemología de las Ciencias Económicas - Facultad de Ciencias Económicas - Universidad de Buenos Aires. Disponible en Internet: [www.cerx.org/textos/articulos/Percepciones%20de%20Pobreza.pdf](http://www.cerx.org/textos/articulos/Percepciones%20de%20Pobreza.pdf)
- Índice de precios al consumidor GBA – Información de prensa Mayo 2007.
- Le Vuolo, R., "La pobreza... de la política contra la pobreza". Argentina. Miño y Dávila editores. 2004.
- Malthus, T., "Ensayos sobre el principio de la población". Editorial Claridad. 2007.
- Massé, G., "La pobreza en Argentina". Revista del Instituto de Higiene y Medicina Social, 1997; 1 (4), 23-33.
- Quintero, L., Osorio Mejía, A., "Percepción subjetiva de los pobres: Una alternativa a la medición de la pobreza". 2006. Reflexión Política año 8 (15), 26-40.
- Quintero, L., Osorio Mejía, A., Ahumada Castro, J., Riascos Correa, G., "Midiendo la pobreza a partir de la percepción de los propios individuos: Un cálculo para Colombia y el Valle del Cauca de la línea de pobreza subjetiva.". 2007. Disponible en internet: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo%3Fcodigo%3D2371864>
- Ramírez, H., "Enfoques para la medición de la pobreza: breve revisión de la literatura". Disponible en internet: [www.mty.itesm.mx/egap/centros/caep/imagenes/Pobreza.pdf](http://www.mty.itesm.mx/egap/centros/caep/imagenes/Pobreza.pdf)
- Sen, A., "Sobre conceptos y medidas de pobreza". Comercio Exterior, Vol. 42, N° 4. 1992.
- Spicker, P., "Definitions on Poverty: Eleven Clusters of Meaning en Gordon D. y Spicker P. (eds.) The international glossary on poverty, Zed Books/CROP, London. 1999.
- S.S. Juan Pablo II, "Vita Consecrata, Exhortación apostólica". 1996. Disponible en Internet: [www.archimadrid.es/princi/princip/otros/docum/magigle/jpablo/otros/consa/consa1.htm](http://www.archimadrid.es/princi/princip/otros/docum/magigle/jpablo/otros/consa/consa1.htm)
- Valoración mensual de la Canasta Básica Alimentaria y de la Canasta Básica Total – INDEC.
- World Bank: "World development report 2000/2001 Attacking poverty", Oxford University Press, New York. 2000.